



HAL
open science

OTOPO : une activité d'autoévaluation pour les étudiants sur Moodle

Eric Tanguy

► **To cite this version:**

Eric Tanguy. OTOPO : une activité d'autoévaluation pour les étudiants sur Moodle. Les technologies au service de la pédagogie (AUPTIC), Université de caen, Nov 2023, Caen, France. hal-04296237

HAL Id: hal-04296237

<https://nantes-universite.hal.science/hal-04296237v1>

Submitted on 20 Nov 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

1. Titre de la démonstration

OTOPO : une activité d'autoévaluation pour les étudiants sur Moodle

2. Auteur(s)

1 ^{er} auteur	Eric Tanguy eric.tanguy@univ-nantes.fr Nantes Université, Faculté des Sciences et des Techniques Nantes, France
2 ^e auteur	
3 ^e auteur	
4 ^e auteur	

(ajoutez des lignes s'il y a plus de 4 auteurs)

3. Axe thématique (soulignez ce qui convient)

Intelligence artificielle	Genre
Immersivité	<u>Vers une responsabilité partagée de l'accompagnement</u>

4. Résumé court type teaser (250 mots max. avec une brève bibliographie indicative) Pour rendre les étudiants plus acteurs de leur formation, il peut être pertinent de les associer plus étroitement à l'évaluation de leurs apprentissages. L'utilisation de l'autoévaluation permet de renforcer son autonomie, sa réflexivité en suscitant son engagement dans la formation (Lison et Saint Laurent, 2015). Cette activité peut s'intégrer à une démarche d'évaluation par les compétences.

Dans cette démonstration, il sera présenté l'activité d'autoévaluation développée pour Moodle. De l'élaboration (Leroux, Mastracci, 2015) à la saisie de grille critériée jusqu'au paramétrage de l'activité, le travail préparatoire de l'enseignant sera présenté. Le fonctionnement de l'activité, de l'utilisation régulière par l'étudiant au suivi effectué par l'enseignant, sera simulé en utilisant un étudiant fictif dans un cours réel.

Un temps d'échange sera consacré aux différents cas d'usage.

Leroux, J.L. et Mastracci, A. (2015). Concevoir des grilles d'évaluation à échelle descriptive – chapitre 6. Dans J.L. Leroux. *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique* (p. 311-334). Collection Performa.

Lison, C. et Saint Laurent, C. (2015). Développer la pratique réflexive des étudiants pour soutenir leur autoévaluation – chapitre 9. Dans J.L. Leroux. *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique* (p. 311-334). Collection Performa.

Tanguy, E. et al. (2023). La nature de l'homme : avoir conscience de ses compétences. *Questions de Pédagogies dans l'Enseignement Supérieur*, UNIL, juin 2023, Lausanne.

Richer, J., Mongeau, P., La Fortune, L., Deaudelin, C. Doudin, P. A. et Martin, D. (2004). Outil d'évaluation de la métacognition : processus de validation et utilisation à des fins pédagogiques. Dans R. Pallacio, M. F. Daniel et L. Lafortune (dir.), *Pensée et réflexivité. Théories et pratiques* (p. 73-106). Québec : Presses de l'Université du Québec.

Proposition pour le colloque AUPTIC•Education 2023 – 15-17 nov. Caen

<https://gitlab.univ-nantes.fr/boiteux-c/otopo>

5. Description longue (1000 mots max)

Pour rendre les étudiants plus acteurs de leur formation, il peut être pertinent de les associer plus étroitement à l'évaluation de leurs apprentissages. L'utilisation de l'autoévaluation permet de renforcer son autonomie, sa réflexivité en suscitant son engagement dans la formation (Lison et Saint Laurent, 2015). Cette activité peut s'intégrer à une démarche d'évaluation par les compétences.

Dans cette démonstration, il sera présenté brièvement la genèse du projet ainsi que sa chronologie (de la rédaction du cahier des charges à la mise en place d'une version stabilisée en production en passant par le financement et le choix d'un prestataire). Puis le travail préparatoire de l'enseignant sera exposé. En effet, le paramétrage de l'activité s'appuie sur un certain nombre de questions préalables :

- L'enseignant définit-il le nombre d'autoévaluation et les périodes associées ou bien cela relève-t-il du choix de l'étudiant ?
- L'enseignant souhaite-t-il pouvoir commenter les autoévaluations des étudiants ? Y aura-t-il une note associée ?
- Quelle grille critériée utiliser ? Peut-on utiliser des grilles existantes ?

...

Afin de simuler l'utilisation de cette activité par un étudiant, un étudiant fictif sera utilisé dans un des cours de l'université utilisant l'activité. Cela permettra de présenter une utilisation possible de l'activité et d'appréhender comment elle s'intègre dans un scénario pédagogique. Durant cette phase, le suivi individuel et par cohorte sera présenté dans l'environnement de l'enseignant.

Par la suite, il sera présenté un bref retour sur la perception des étudiants concernant cette nouvelle activité. Il sera évoqué les pistes d'évolutions basées sur les retours utilisateurs (étudiants et enseignants).

Le but poursuivi par l'enseignant dans la mise en place de ce dispositif est la prise de conscience par l'étudiant du niveau de ses propres compétences et d'argumenter ce niveau afin d'être capable de parler de ces compétences lors d'un entretien ou sur un CV. Pour que les étudiants puissent être dans une dynamique d'amélioration de leurs compétences développées suite à l'utilisation de l'outil d'auto-positionnement, il est important de donner les moyens aux étudiants de réfléchir à leur habileté métacognitive à savoir leurs connaissances métacognitives et la gestion de l'activité mentale dans la situation d'apprentissage (la planification de leurs actions d'apprentissage, le contrôle de ses actions (l'évaluation de leur efficacité) et la régulation afin d'ajuster ses actions) (Richer et al., 2004, p. 77). Une étude présentée au QPES 2023 (Tanguy et al. ;2023) nous permet de constater que le dispositif d'auto-positionnement (outil et entretien) est un élément qui permet la réflexion mais qui est insuffisant pour mener une pratique réflexive et développer une habileté métacognitive (Lison et Saint Laurent, 2015, p. 314). Il serait donc pertinent de développer les échanges entre étudiants sur leur pratique et l'utilisation de l'outil.

C'est pourquoi, nous prendrons le temps d'échanger sur les scénarios d'usage et l'intégration

de cette activité dans un scénario pédagogique.

6. 3-5 mots-clés

Autoévaluation, Moodle, LMS, référentiel, compétences

7. Cette démonstration a-t-elle un lien avec une autre communication du colloque ? Si oui, laquelle ? Quel est le premier auteur ?

Non