



HAL
open science

La perte du connaissance

Médoune Gaye

► **To cite this version:**

| Médoune Gaye. La perte du connaissance. Neptunus, 2022, 28 (4), pp.1-8. hal-04009198

HAL Id: hal-04009198

<https://nantes-universite.hal.science/hal-04009198>

Submitted on 1 Mar 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

La perte du connaissance

Médoune GAYE

Master 2 de Droit et Sécurité des Activités Maritimes et Océaniques (M2DSAMO),
Université de Nantes – Centre Trainmar de Dakar

Depuis des siècles, le transport a connu plusieurs formes. Mais le transport par mer est l'un des plus anciens et les plus attractifs de l'histoire. Ainsi, le développement de la société, avec la mondialisation, constitue une cause de l'essor du transport maritime. En outre, loin du transport maritime de passagers, l'expédition maritime de marchandises est ce qui rend ce type de transport spécial, avec beaucoup de situations créées entre les acteurs. Parmi elles, l'aspect purement juridique constitue un des facteurs donnant une dimension réelle au droit en général et au droit maritime en particulier.

Dès lors, le législateur maritime a organisé le transport en mer à travers des mécanismes solides permettant aux acteurs de bien pratiquer leur activité maritime de prédilection, à savoir le transport de marchandises par la voie des océans.

De l'organisation de l'expédition, à la sécurité du transport, en passant par les délais, le droit maritime organise de fond en comble le transport de marchandises par mer. Mais l'aspect le plus novateur et ayant une place primordiale dans la législation maritime internationale moderne, demeure le connaissance.

Pour l'essentiel, les termes de la problématique conduisent à s'interroger sur la notion de connaissance ainsi que des conséquences liées à sa perte, au vu de son importance. Ainsi, la connaissance, d'emblée, de ce document de transport maritime permettra, ensuite, de jauger les conséquences qui découlent de sa perte.

Le connaissance

Le droit maritime, émanant du droit international, son organisation est principalement du ressort des organismes internationaux (Organisation des Nations Unies), en l'occurrence l'Organisation Maritime International (OMI). Cette dernière, à travers ses mécanismes juridiques, plus précisément les conventions internationales, a défini les contours du connaissance (**en anglais bill of lading**).

En premier lieu, le connaissance fut réglementé par la Convention pour l'unification des règles en matière de connaissance, dite Convention de Bruxelles de 1924, puis en second lieu, la Convention de Hambourg de 1978.

Ainsi, la Convention des Nations Unies sur le transport de marchandises par mer dite Règles de Hambourg de 1978 stipule en son article 1^{er} alinéa 7 que « **le terme "connaissance" désigne un document faisant preuve d'un contrat de transport par mer et constatant la prise en charge ou la mise à bord des marchandises par le transporteur ainsi que l'engagement de celui-ci de délivrer les marchandises contre remise de ce document. Cet engagement résulte d'une mention dans le document stipulant que les marchandises doivent être délivrées à l'ordre d'une personne dénommée**

ou à ordre ou au porteur »¹. Cette même définition est consacrée par l'article 1(b) du Code de la marine marchande sénégalais.

En clair, le connaissement est considéré comme un symbole représentatif de la marchandise et sa transmission entraîne la transmission des droits sur la cargaison, si telle est l'intention des parties. Ainsi, il constitue un titre de propriété des biens et sa possession est équivalente à la possession de la marchandise².

Le connaissement est ce qui lie les acteurs de l'expédition maritime de marchandise s'il est émis. Le transporteur s'y réfère pour connaître le destinataire, la personne habilitée à prendre livraison des marchandises. Mais ce dernier aussi se sert du connaissement, comme titre authentique, pour réclamer sa marchandise.

Il a un caractère probatoire en prouvant la réception des marchandises par le transporteur et leur état au moment de la remise, mais aussi il prouve l'existence du contrat de transport. Le connaissement est le « ***reçu*** » des marchandises.

Cette représentation du connaissement (reçu) est l'une de ses plus anciennes marques. Il permet d'avoir des informations sur la réception et la conformité de la marchandise au chargement et au déchargement.

En outre, l'article 47 des Convention des Nations Unies sur le contrat de transport international de marchandises effectué entièrement ou partiellement par mer ("Règles de Rotterdam") (New York, 2008) indique qu'en cas d'émission d'un document de transport négociable (la Convention se réfère ici implicitement au connaissement), le porteur du document est en droit de réclamer du transporteur la livraison de la marchandise au lieu de destination contre remise du document de transport négociable et à condition qu'il s'identifie dûment. Le transporteur refuse de livrer la marchandise si ces exigences ne sont pas remplies³.

Par ailleurs, le connaissement est un document de transport qui s'impose au transporteur maritime conformément à la Convention de Hambourg. Pour faire court, c'est le document de transport maritime.

L'article 14 de ladite convention stipule que « ***lorsque les marchandises sont prises en charge par le transporteur ou le transporteur substitué, le transporteur doit, sur demande du chargeur, émettre un connaissement. Le connaissement peut être signé par une personne ayant reçu pouvoir du transporteur. Un connaissement signé par le capitaine du navire transportant les marchandises est réputé avoir été signé pour le compte du transporteur. La signature apposée sur le connaissement peut être manuscrite, imprimée en fac-similé, appliquée par perforation ou par tampon, se présenter sous forme de symbole ou être portée par tout autre moyen mécanique ou électronique, si le procédé n'est pas incompatible avec la loi du pays où le connaissement est émis*** »⁴.

Ce connaissement émis par le transporteur doit contenir, entre autres, les indications énumérées à l'article 15 de la Convention de Hambourg, en l'occurrence, la nature, le poids et les marques des marchandises embarquées⁵ (***voir article 15 Convention des Nations Unies sur le transport de marchandises par mer dite Règles de Hambourg de 1978***).

¹ Article 1-7 Convention de Hambourg 1978 et article 1 (b) du Code de la marine marchande sénégalais.

² M. DAVIES & A. DICKEY, *Shipping Law*, 3rd édition, Lawbook, Co. Australia, 2005, p. 262 ; DEBATTISTA Charles, *Bills of lading in Export Trade*, Tottel Publishing, 2009, pp. 26-27.

³ Lorenzo CROCE, avocat au Barreau de Genève, LL.M. Droit maritime – *La livraison sans connaissement*

⁴ Article 14 Convention de Hambourg 1978.

⁵ Article 15 Convention des Nations Unies sur le transport de marchandises par mer, dite Règles de Hambourg de 1978.

Ainsi, en cas d'avaries, la responsabilité du transporteur peut être recherchée avec le seul fait de vérifier les indications mentionnées sur le connaissement.

La conformité de ces informations avec la marchandise livrée, reconnue sans réserve par le destinataire, constitue une preuve pour le transporteur, au cas où sa responsabilité est recherchée. L'absence de réserve constitue une présomption simple de livraison conforme.

Par contre, si le transporteur a chargé la marchandise à bord de son navire, sans émettre de réserve sur le connaissement, il perd un moyen de preuve pouvant le dédouaner au cas où le destinataire émet des contestations sur la marchandise livrée au déchargement.

Le connaissement est l'acte qui représente la marchandise. Le titre qui la caractérise. Sans le connaissement, les informations exactes sur la marchandise peuvent être erronées.

La délivrance tardive d'un connaissement (prescrit au transporteur par la loi) peut engager la responsabilité du transporteur, si ce retard a causé un préjudice au chargeur (**Cour d'appel d'Aix-en-Provence, 28 avril 1983, DMF 1984, p. 726**)⁶.

L'impact du connaissement quant à la seule responsabilité ou non du transporteur maritime montre tout son prestige.

Son importance est telle que, Lord Justice Bowen définit le connaissement comme étant “[...] *a key which in the hands of a rightful owner is intended to unlock the door of the warehouse, floating or fixed, in which the goods may chance to be*”⁷.

En français, le connaissement est une clé qui, entre les mains d'un propriétaire légitime, est destinée à ouvrir la porte de l'entrepôt, flottant ou fixe, dans lequel les marchandises peuvent se trouver.

Le connaissement a des caractères comme celle d'être **un titre négociable**, mais aussi **un titre faisant preuve du contrat de transport**.

Le connaissement est un titre négociable dans la mesure où, en plus de son caractère représentatif de la marchandise, il représente les droits qui s'y rattachent. C'est cette fonction qui permet à son titulaire de transférer ses droits sur sa marchandise à un autre ou de contracter une créance auprès des banques.

Il est un titre représentatif de la cargaison dont la possession régulière équivaut à la possession de la marchandise qu'il désigne et vaut, dès lors, propriété de la marchandise elle-même. Selon la Cour de Cassation française, la Cour d'appel de Bourges a décidé, à bon droit, que lorsque l'original négociable du connaissement est endossé au profit d'une autre personne, cette dernière, porteur légitime du connaissement, était bien titulaire des droits s'y rattachant (**Cour de cassation française, Chambre commerciale, 3 mars 1987, pourvoi n° 85-16.138, Inédit**).

Par ailleurs, le connaissement fait office de preuve du contrat de transport, car mettant en exergue certaines obligations du transporteur. Par exemple, celle de transporter la marchandise à bon port et de la livrer à son destinataire.

Le connaissement est, au vu de ce qui précède, un document très important en matière de transport de marchandises par mer. Il sert à la fois de contrat de transport, de reçu de la marchandise, donc un élément de preuve de la réception des marchandises et l'état au moment de la remise (fonction probatoire), mais

⁶ Cité par Martine Rémond-Gouilloud, *Droit Maritime*, Etudes internationales, 2^{ème} édition, Pédone, Paris, 1993, p. 346.

⁷ Sanders Brothers v Maclean & Co [1883] 11 QBD 327.

aussi il représente la marchandise, ce qui fait de lui un élément négociable, car donnant un droit de propriété sur la marchandise.

Ses multiples fonctions le caractérisent et en font un instrument avec beaucoup de conséquences juridiques à son émission, mais aussi lors de son absence ou encore de sa perte.

Effets de la perte du connaissement maritime

Le connaissement a toujours eu une place stratégique en droit maritime, notamment dans le transport de marchandise en mer. Aujourd'hui, son émission crée une sécurité juridique considérable pour les acteurs qui gravitent autour de l'expédition maritime.

Toutefois, étant un document physique et transportable d'un continent à un autre, d'un pays à un autre et des mains d'une personne à une autre, sa perte devient une situation envisageable et bien possible.

C'est ce qui a été constaté avec le naufrage du navire « *Xélo* » en Méditerranée. Le pétrolier a coulé le 16 avril 2022 dans les eaux territoriales tunisiennes, à 7 kilomètres du golfe de Gabès. Alors que la Tunisie réclame des dommages et intérêts en cas de pertes enregistrées, l'équipage du navire avance que le connaissement est resté à bord du cargo, enfoui au fond des eaux⁸.

Dès lors, cette perte du connaissement soulève de multiples questions.

D'abord, la destination exacte de la cargaison reste difficile à déterminer sans le connaissement. Selon l'équipage, le « Xélo » était en partance vers l'île de Malte, alors que le navire se trouvait au large de la Tunisie lors du naufrage. Sa provenance est d'autant plus floue que l'Égypte, pays d'où le navire est supposé venir avec sa cargaison, a démenti cette information.

Ensuite, les informations quant à la nature de la marchandise sont erronées. Si les membres de l'équipage avancent que le pétrolier était chargé d'hydrocarbure, des soupçons ont été suscités par le fait que les cuves du navire supposées contenir 750 tonnes de diesel aient été retrouvées vides et que les réservoirs du navire étaient remplis d'eau de mer⁹.

Enfin, l'identité du destinataire de la cargaison poursuit le fil d'Ariane des incertitudes liées à cette affaire. Les dires de l'équipage, déjà dans l'inexactitude, constituent les seules informations recueillies.

La perte du connaissement, pierre angulaire du transport maritime, crée des problèmes juridiques considérables. Le droit en général, et le droit maritime en particulier, ne manqueront pas de poser les jalons d'une situation pareille.

Avec cette situation (perte du connaissement), des interrogations peuvent surgir. Parmi elles, étant un document, en combien d'exemplaire il est établi pour que sa perte puisse être un problème ?

De manière brève, le connaissement est établi en deux (2) originaux au moins, pour le chargeur, et pour le capitaine. Dans la pratique, chacune des parties (chargeur et capitaine) garde aussi un duplicata, mais seuls les deux originaux font foi¹⁰.

Ainsi, on pourrait penser qu'il n'y a pas de problème envisageable à la perte, par l'une des parties, du connaissement, puisque l'autre peut amener le sien pour faire foi.

⁸ La Croix, Marie Verdier, le 22/04/2022.

⁹ Déclaration du Colonel-major Mazri La&f, représentant de l'armée de la mer et superviseur général de l'opération d'intervention de lutte contre la pollution marine à Gabes, Radio Mosaïque FM

¹⁰ Martine Rémond-Gouilloud, *Droit Maritime*, Etudes internationales, Pédone, Paris, 2^{ème} édition, 1993, p. 346.

Malheureusement, la réalité est souvent autre, car avec le connaissement, l'identité de l'autre partie s'y trouve, que cela soit le transporteur (armateur) ou le chargeur.

L'histoire du navire « *Xélo* » est l'exemple parfait. Le naufrage du pétrolier a occasionné la perte du connaissement. Sans ce document, l'identité du chargeur ne peut être connue afin qu'il délivre l'autre original du connaissement. Mieux, souvent le chargeur ne reçoit qu'une version résumée du connaissement « *short-form* ».

En outre, la perte du connaissement, au-delà du fait de ne pas connaître l'identité du chargeur, peut causer une incertitude voire un flou total sur l'identité du destinataire de la cargaison.

Selon l'article 1-4 de la Convention de Hambourg et celui 1(b) du Code de la marine marchande sénégalais, le terme "destinataire" désigne la personne habilitée à prendre livraison des marchandises.

Ainsi, selon la loi, le connaissement doit contenir, entre autres, les indications suivantes : e) - le destinataire, s'il a été désigné par le chargeur ; k)- Le fret dans la mesure où il doit être payé par le destinataire ou toute autre indication que le fret est dû par le destinataire¹¹.

L'obligation du transporteur est de livrer la marchandise. Une autre est de livrer la marchandise à la bonne personne. Lorsqu'un connaissement est émis, le transporteur doit livrer la marchandise à la personne dont le nom est indiqué au connaissement (connaissement « à *personne dénommée* » ou « *nominatif* ») ou au dernier endossataire (connaissement « à ordre ») ou au porteur (connaissement « au porteur »). L'élément corporel et l'élément psychologique de la possession sont ici dissociés : le corpus se trouve entre les mains du transporteur tandis que l'animus est transmis au destinataire, symbolisé par le connaissement.

Par conséquent, la perte du connaissement va rendre l'identité certaine du destinataire compromis. Ce qui, en même temps, va créer beaucoup de difficultés.

Pour la remise de la marchandise qui doit être faite obligatoirement entre les mains du destinataire, titulaire légitime de la cargaison. La remise de cette dernière à un tiers autre que le titulaire légitime est « une livraison sans titre » et cette faute engage la responsabilité du transporteur (Cass. Com. 31 mars 1987, JCP. 87, tabl. 204)¹².

Pour des questions liées à la qualité d'agir en justice en cas de contentieux maritime. Seules les parties au contrat de transport peuvent intenter une action en justice concernant les manquements survenus lors de l'exécution ou non dudit contrat.

Toutefois, pour connaître les parties au contrat, notamment, le destinataire, seul apte à agir contre le transporteur maritime dans certains cas, il faut se référer au connaissement.

Le connaissement donne des droits à celui qui en a la possession. Parmi eux, le droit d'agir en justice occupe une place de choix.

En France, le Doyen René RODIERE écrit : « **livrer le connaissement, c'est livrer la chose** ». Tous les autres droits attachés à la possession du connaissement dérivent de ce droit exclusif à la délivrance de la marchandise : droit de disposition, droit de garantie, droit d'agir en réparation, droit d'indemnisation. Tous ces droits tendent à la réalisation du droit du destinataire à prendre livraison de la marchandise en bon état (ou conforme aux mentions du connaissement).

¹¹ Article 15 Convention des Nations Unis sur le transport de marchandises par mer dite Règles de Hambourg de 1978.

¹² Martine Rémond-Gouilloud, Droit Maritime, Etudes internationales, 2ème édition, 1993, p. 369. 6

Le droit d'agir sur le fondement du contrat de transport n'a été reconnu qu'au porteur du connaissement, puis à la suite de l'arrêt Mercandia Transporter 2, au chargeur à la condition qu'il soit le seul à subir un préjudice (**Chambre commerciale de la cour de cassation, 22 Décembre 1989**).

En droit anglais, la solution est la suivante : l'endossement du connaissement à ordre opère transfert du droit à la marchandise et des actions que le chargeur avait à l'origine contre le transporteur en vertu du contrat de transport. Le porteur du connaissement peut donc agir contre le transporteur sur le fondement du contrat de transport.

Le transfert du connaissement, en droit français comme en droit anglais et américain opère aussi transfert du droit de disposition. Seul le porteur du connaissement, lorsqu'il en a été émis un, peut donner des contre ordres au transporteur, c'est à dire modifier l'itinéraire, le port de déchargement, la personne du destinataire.

Au regard de toutes ces précisions relevant du droit international, du droit comparé et du droit sénégalais, celui qui a qualité à agir est le porteur du connaissement.

Donc, la perte du connaissement entraîne une contestation légitime quant à la personne qui a la qualité à agir en justice, la personne du destinataire mais aussi le détenteur de droit sur la cargaison.

Par ailleurs, le connaissement est un titre représentatif des droits sur la marchandise. Le détenteur est aussi le possesseur. C'est cette fonction qui fait de lui **un titre négociable**.

Mais faudrait-il qu'il s'agisse du connaissement original endossé par le destinataire de la cargaison ?

Le destinataire initial peut ainsi céder ses droits au cours du voyage ; à l'arrivée, le possesseur sera le détenteur légitime du titre, suivant le cas porteur ou dernier endossataire¹³.

C'est en raison de cette négociabilité que le connaissement électronique n'a pas la même valeur que le connaissement, document physique en papier.

Avec le connaissement en papier, la possession vaut titre, car il matérialise sa fonction de titre représentatif des marchandises.

Sans le connaissement original, le propriétaire ne peut en faire un effet de commerce afin d'user de son pouvoir de vendre sa marchandise par exemple en cours de voyage et autres.

La détermination du nombre de marchandises, la nature, le poids, viennent aussi du connaissement. Sa perte entraîne des conséquences sur l'exactitude des informations sur la cargaison. Ce qui, par la suite, affectera la livraison, la responsabilité du transporteur, l'évaluation des dommages en cas d'avarie etc.

Une autre conséquence de la perte du connaissement est liée au principe de présentation de celui-ci, prévu par la plupart des textes internationaux, notamment l'article 1-7 des Règles de Hambourg et l'article 47 des Règles de Rotterdam.

En principe, le porteur du connaissement est celui qui est en mesure, après présentation de ce document, de réclamer la livraison de la marchandise. De même, le transporteur est en mesure de refuser de livrer la marchandise sans la présentation du connaissement.

¹³ Martine Rémond-Gouilloud, Droit Maritime, Etudes internationales, 2ème édition, 1993, p. 355. 7

Or, la livraison est un acte juridique essentiel qui indique l'accomplissement de la mission du transporteur. La remise de la marchandise au réceptionnaire permet au transporteur de se décharger de la responsabilité car le transfert de risque sera effectif et achève le contrat maritime.

La perte du connaissement posera alors un énorme préjudice au transporteur qui ne peut livrer la cargaison sans connaître le vrai destinataire (*alors qu'il est fait obligation de remettre la marchandise à son titulaire légitime, à savoir le destinataire*) et aussi de voir sa responsabilité se poursuivre dans la durée.

Rappelons seulement que le connaissement fait office de contrat de transport, de reçu de la cargaison mais aussi donne un droit sur la marchandise pour celui qui en a la possession. Le connaissement sert de titre de propriété des marchandises

Dès lors, sa perte occasionne une violation éventuelle de ce principe de présentation prévu par la loi.

Cependant, cette règle n'est pas impérative pour que la perte du connaissement soit un frein à l'encontre des parties. Des exceptions sont prévues pour alléger ce principe de présentation du connaissement.

S'agissant des exceptions à la règle de présentation, elles sont principalement au nombre de trois : tout d'abord les parties ont la faculté de convenir contractuellement que la livraison se fera sans présentation du connaissement¹⁴.

Les parties peuvent également décider que si le connaissement n'est pas disponible au moment de la livraison, le destinataire se légitimera au moyen d'autres documents fournis par le chargeur ou que ce dernier lui paiera une indemnité permettant d'obtenir la livraison des biens¹⁵.

Ensuite, il apparaît légitime que le destinataire de la marchandise qui a égaré le connaissement puisse revendiquer en justice la livraison de la cargaison¹⁶.

Enfin, la loi du lieu de déchargement ou la coutume du port autorise parfois la livraison sans connaissement¹⁷. Cette dernière est toutefois soumise à des conditions restrictives. Ainsi, elle doit être « *raisonnable, certaine, en conformité avec le contrat, universellement reconnue et non contraire à la loi.* »¹⁸.

En dehors de ces exceptions, la présentation du connaissement s'impose et sa perte peut avoir des conséquences véritables pour le destinataire de la marchandise.

Les effets liés à la perte du connaissement sont multiples. En dehors de ceux étudiés plus haut, notamment, la détermination exacte de la marchandise, l'identification du destinataire ou du chargeur avec les conséquences y afférant, la destination de la marchandise, l'impossibilité de faire valoir sa fonction de titre négociable etc. D'autres conséquences peuvent aussi être signalées comme l'impossibilité pour l'assureur maritime d'indemniser les ayants droit d'un préjudice découlant du contrat de transport, alors que le connaissement en question est perdu ; parfois la loi applicable au contrat de transport reste inconnue avec la perte du connaissement (qui désigne en principe la loi applicable selon le port de chargement ou de déchargement ou de l'émission du connaissement comme prévu par les conventions en la matière, si les conventions internationales ne sont pas applicables.

¹⁴ FAYE Ngagne, La livraison sans connaissement, 2008.

¹⁵ WILSON John F, Carriage of goods by sea, seventh edition, Pearson 2010, p. 158

¹⁶ GIRVIN, op. cit., p. 143.

¹⁷ DEBATTISTA, op. cit., p. 39.

¹⁸ SA Sucre Export v Northern River Shipping Ltd (The Sormovskiy 3068), [1994], 2 Lloyd's Rep 266.

En définitive, la perte du connaissement est une chose qui n'arrive pas souvent mais dont la survenance peut créer d'énormes problèmes, des préjudices et des ambiguïtés. Cependant, sur certains cas, les effets peuvent être limités. Il s'agit notamment, des cas où le manifeste de la cargaison est disponible et peut se suppléer le connaissement. Également la lettre de garantie (« *letter of indemnity* ») constitue un autre moyen pour pallier la perte du connaissement dans diverses situations. D'autres moyens existent aussi pour pallier la perte du connaissement tels que la lettre de transport maritime, le connaissement électronique

Dans tous les cas, ils ne peuvent effacer l'importance, le rôle et les effets du connaissement au sein du transport de marchandise par mer.

Ayant des conséquences manifestes, la perte du connaissement constitue une situation compliquée pour tous les acteurs du transport maritime. Une législation stricte et universelle serait une première solution pour éviter tout désagrément. Penser à alléger les attributs du connaissement en est une autre.

Au vu de cet article, la question qui se pose est de savoir, quel avenir pour le connaissement en droit du transport de marchandise en mer ?